

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»  
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ГАУ ДПО ПК ИРО

В.Б. Яглинский

«03» февраля 2022 год



**Аналитическая справка  
по результатам мониторинга обеспечения профессионального  
развития педагогических работников Приморского края**

**Выполнили:**

В.Н. Сырицына,

специалист по учебно-методической работе центра мониторинговых исследований ГАУ ДПО ПК ИРО,

Е.Г. Казак,

директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАУ ДПО ПК ИРО .

**Согласовано:**

О.Н. Кушекова,

проректор по информатизации и оценке качества образования ГАУ ДПО ПК ИРО.

Владивосток 2022

## Содержание

Введение	3
Общие сведения о мониторинге обеспечения профессионального развития педагогических работников Приморского края	4
Результаты мониторинга обеспечения профессионального развития педагогических работников Приморского края	6
Общие выводы и рекомендации по итогам мониторинга обеспечения профессионального развития педагогических работников Приморского края	28

## Введение

Цель Мониторинга обеспечения профессионального развития педагогических работников Приморского края: определение состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Приморского края.

Задачи Мониторинга: оценить практику обеспечения профессионального развития педагогических работников Приморского края по следующим показателям:

- учет педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, предметных и методических компетенций;
- повышение профессионального мастерства педагогических работников;
- осуществление методической поддержки педагогов в возрасте 35 лет, реализация системы наставничества;
- организация взаимодействия педагогов (методических объединений) на муниципальном уровне;
- определение доли педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета.

Объект Мониторинга: система обеспечения профессионального развития педагогических работников.

**Общие сведения**  
**о мониторинге обеспечения профессионального развития**  
**педагогических работников Приморского края**

Мониторинг предполагал сбор объективных данных с их последующей верификацией, статистическую обработку и анализ результатов для принятия управленческих решений в виде итогового документа – аналитической справки, в которой содержится информация о состоянии системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Приморского края.

Сбор данных проводился путем заполнения анкеты «Мониторинг обеспечения профессионального развития педагогических работников Приморского края».

Источники получения информации: информационно-диагностический материал.

Регламент проведения Мониторинга разработан в соответствии:

– с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 (в ред. от 12.03.2020) «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

– с перечнем обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

– с Федеральным государственным образовательным стандартом начального, общего и среднего (полного) образования;

– с приказом министерства образования Приморского края от 23.07.2020 № 789-а «О внедрении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным

общеобразовательным программам и программам среднего профессионального образования;

– с концепцией региональной системы оценки качества образования Приморского края на 2021-2023 годы, утвержденной приказом министерства образования Приморского края 22.12.2020 № 23а-1350;

В Мониторинге принимали участие муниципальные органы управления образования.

## Результаты мониторинга обеспечения профессионального развития педагогических работников Приморского края

1. Общее количество педагогических работников Приморского края – 19 956 человек, из них:

работников дошкольных образовательных организаций – 7382 (37%) человека;

учителей общеобразовательных организаций – 11445 (57%) человек;

педагогов дополнительного образования детей – 1129 (6%) человек (рис. 1).



Рис. 1. Распределение педагогических работников Приморского края.

2. Количество педагогов в возрасте до 35 лет – 3511 человек, что составляет 18% от общего количества педагогических работников Приморского края (табл. 1).

Таблица 1. Количество педагогов в возрасте до 35 лет по муниципалитетам<sup>1</sup>

Муниципалитет	Педагоги в возрасте до 35 лет	
	количество	%
Артемовский ГО	170	14,7
Арсеньевский ГО	17	3,1
Дальнегорский ГО	54	12,2
Дальнереченский ГО	27	10,1
Владивостокский ГО	1310	25,7
Лесозаводский ГО	36	7,9
Находкинский ГО	199	15,1
Партизанский ГО	48	12,4

<sup>1</sup> Здесь и далее по тексту аналитической справки приняты следующие сокращения: ГО – городской округ, МО – муниципальный округ, МР – муниципальный район.

Муниципалитет	Педагоги в возрасте до 35 лет	
	количество	%
ГО Спасск-Дальний	101	22,9
Уссурийский ГО	475	18,2
Анучинский МО	23	11,9
ГО ЗАТО Фокино	43	13,2
Кавалеровский МР	39	12,6
Красноармейский МР	40	14,0
Дальнереченский МР	16	9,9
Кировский МР	22	7,1
Михайловский МР	46	12,0
Лазовский МО	17	11,4
ГО Большой Камень	92	23,1
Надеждинский МР	65	14,3
Октябрьский МО	80	23,1
Пожарский МР	10	3,0
Спасский МР	53	15,0
Чугуевский МО	50	13,8
Ольгинский МР	0	0,0
Партизанский МР	66	17,8
Яковлевский МР	29	15,0
Черниговский МР	117	24,7
Хорольский МО	62	17,3
Тернейский МР	35	18,6
Пограничный МР	27	13,6
Хасанский МР	26	7,9
Ханкайский МО	60	18,3
Шкотовский МР	56	21,9

Наибольшее количество педагогов в возрасте до 35 лет приходится на Владивостокский ГО, Черниговский МР, Октябрьский МО, ГО Большой Камень, ГО Спасск-Дальний.

Наименьшее количество педагогов в возрасте до 35 лет – в Арсеньевском ГО и Пожарском МР.

Нет педагогов в возрасте до 35 лет в Ольгинском МР (рис. 2).

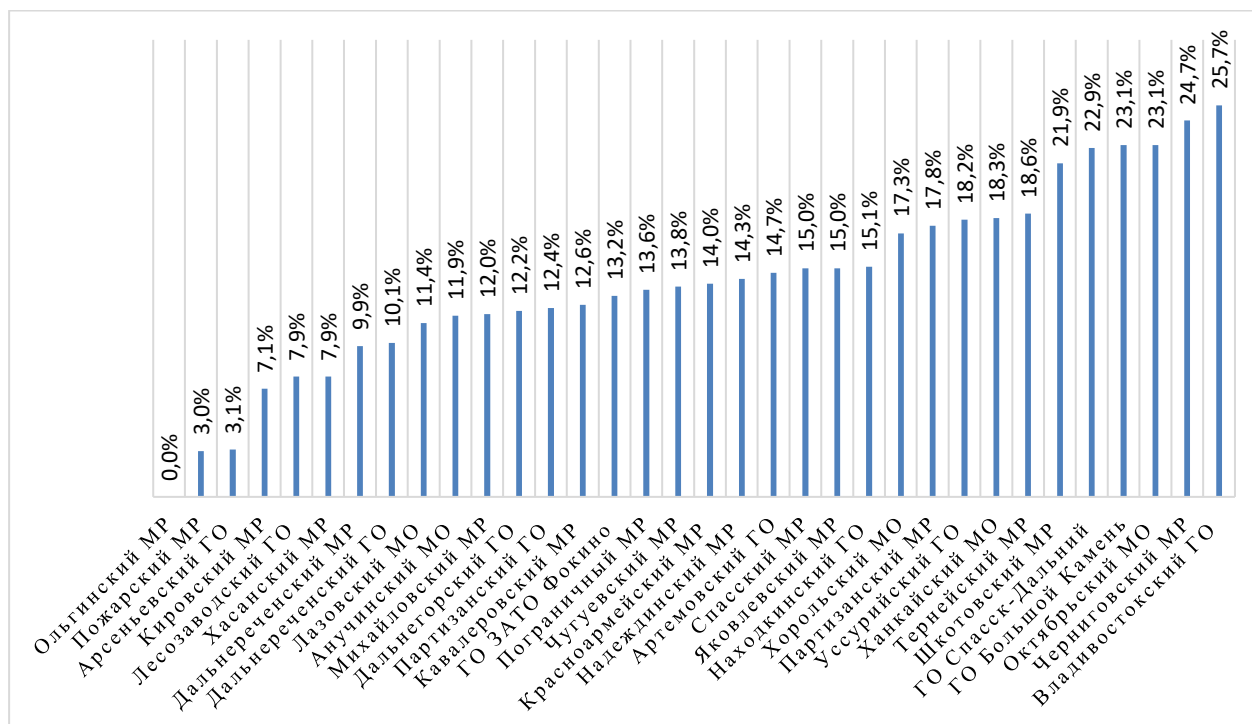


Рис. 2. Распределение педагогов в возрасте до 35 лет по муниципалитетам.

3. Количество педагогов со стажем работы до трех лет – 1169 человек, что составляет 6% от общего количества педагогических работников Приморского края (табл. 2).

Таблица 2. Количество педагогов со стажем работы до трех лет по муниципалитетам

Муниципалитет	Педагоги со стажем работы до трех лет	
	количество	%
Артемовский ГО	48	4,1
Арсеньевский ГО	23	4,3
Дальнегорский ГО	23	5,2
Дальнереченский ГО	19	7,1
Владивостокский ГО	467	9,1
Лесозаводский ГО	13	2,8
Находкинский ГО	121	9,2
Партизанский ГО	10	2,6
ГО Спасск-Дальний	30	6,8
Уссурийский ГО	142	5,4
Анучинский МО	6	3,1
ГО ЗАТО Фокино	20	6,1
Кавалеровский МР	24	7,8
Красноармейский МР	14	4,9
Дальнереченский МР	3	1,9
Кировский МР	3	1,0
Михайловский МР	14	3,7
Лазовский МО	6	4,0
ГО Большой Камень	10	2,5
Надеждинский МР	18	4,0
Октябрьский МО	22	6,4



Муниципалитет	Педагоги со стажем работы до трех лет	
	количество	%
Пожарский МР	10	3,0
Спасский МР	11	3,1
Чугуевский МО	16	4,4
Ольгинский МР	0	0,0
Партизанский МР	17	4,6
Яковлевский МР	12	6,2
Черниговский МР	18	3,8
Хорольский МО	17	4,7
Тернейский МР	4	2,1
Пограничный МР	2	1,0
Хасанский МР	7	2,1
Ханкайский МО	0	0,0
Шкотовский МР	19	7,4

Наибольшее количество педагогов со стажем работы до трех лет приходится на Находкинский ГО и Владивостокский ГО.

Наименьшее количество педагогов со стажем работы до трех лет – в Кировском МР, Пограничном МР, Дальнереченском МР, Хасанском МР, Тернейском МР.

Нет педагогов со стажем работы до трех лет в Ольгинском МР и Ханкайском МО (рис. 3).

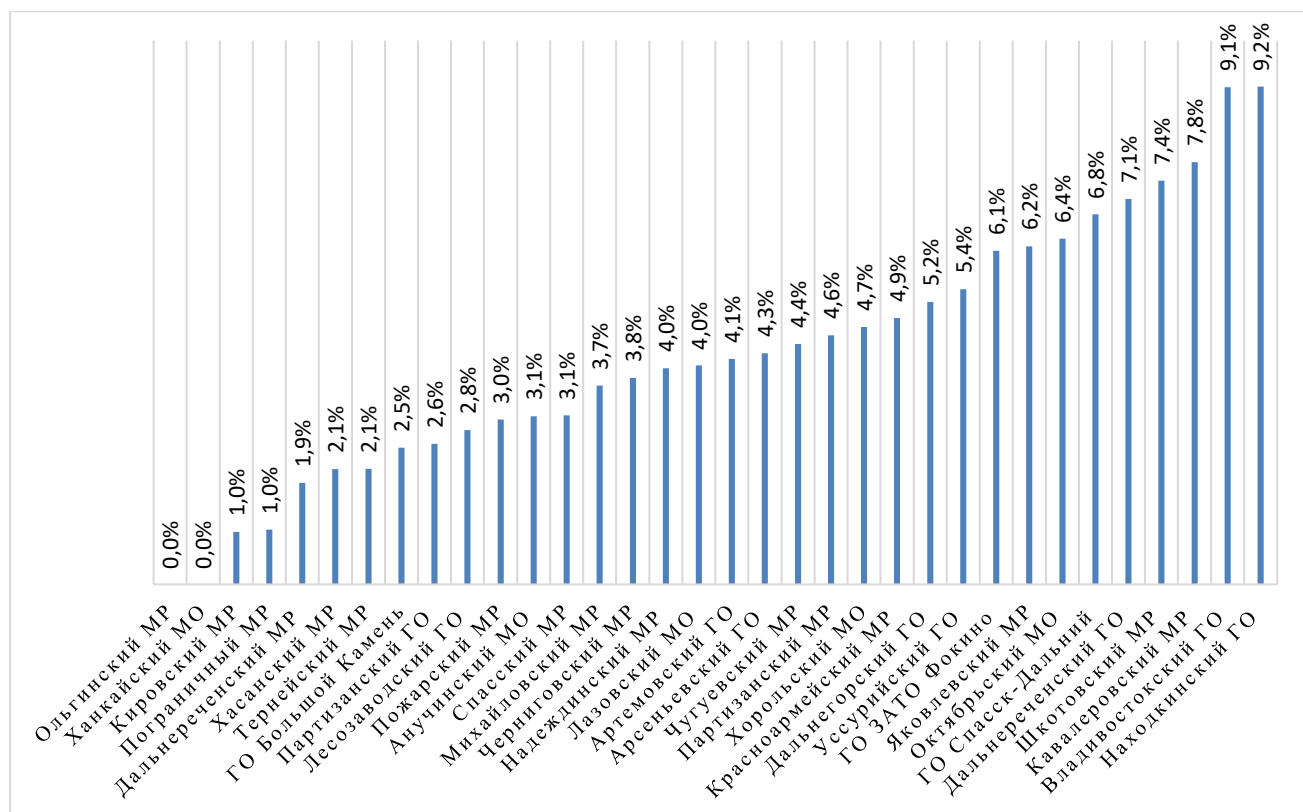


Рис. 3. Распределение педагогов со стажем работы до трех лет по муниципалитетам.

4. Количество педагогов, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, – 13255 человек, что составляет 66% от общего количества педагогических работников Приморского края (табл. 3).

Таблица 3. Количество педагогов, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, по муниципалитетам

Муниципалитет	Педагоги, имеющие образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета	
	количество	%
Артемовский ГО	608	52,5
Арсеньевский ГО	530	98,0
Дальнегорский ГО	426	96,2
Дальнереченский ГО	162	60,4
Владивостокский ГО	2647	51,8
Лесозаводский ГО	458	100,0
Находкинский ГО	729	55,1
Партизанский ГО	239	61,8
ГО Спасск-Дальний	439	99,5
Уссурийский ГО	1188	45,4
Анучинский МО	162	83,5
ГО ЗАТО Фокино	323	99,1
Кавалеровский МР	307	99,4
Красноармейский МР	286	100,0
Дальнереченский МР	111	68,9
Кировский МР	220	70,7
Михайловский МР	383	100,0
Лазовский МО	119	79,9
ГО Большой Камень	398	100,0
Надеждинский МР	290	64,0
Октябрьский МО	335	96,8
Пожарский МР	210	63,6
Спасский МР	310	87,6
Чугуевский МО	251	69,3
Ольгинский МР	145	93,5
Партизанский МР	219	59,0
Яковлевский МР	193	100,0
Черниговский МР	470	99,2
Хорольский МО	237	66,0
Тернейский МР	118	62,8

Муниципалитет	Педагоги, имеющие образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета	
	количество	%
Пограничный МР	133	66,8
Хасанский МР	197	59,7
Ханкайский МО	246	75,0
Шкотовский МР	166	64,8

Все педагоги (100%) Лесозаводского ГО, Красноармейского МР, Михайловского МР, ГО Большой Камень и Яковлевского МР имеют образование, соответствующее профилю преподаваемых учебных предметов.

Наименьшее количество педагогов (45,4%) Уссурийского ГО имеют образование, соответствующее профилю преподаваемых учебных предметов (рис. 4).

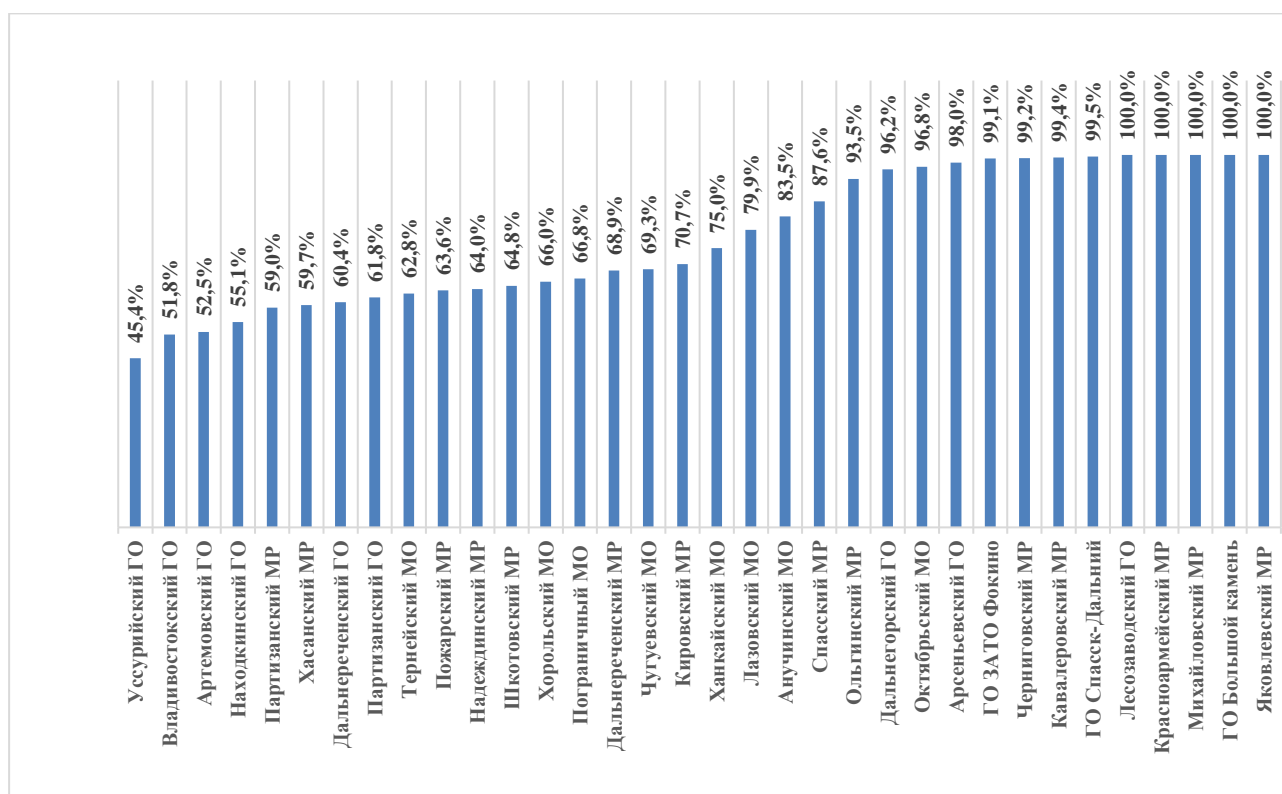


Рис. 4. Распределение педагогов, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, по муниципалитетам.

5. Количество педагогов, прошедших своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности и получивших удостоверение о повышении квалификации в течение последних

трех лет по программам, связанным с основным направлением профессиональной деятельности, – 16674 человека, из них:

педагогов общеобразовательных организаций – 10524 человека;

педагогов дошкольных общеобразовательных организаций – 5299 человек;

педагогов организаций дополнительного образования детей – 851 человек.

Таблица 4. Количество педагогов, прошедших своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности, по муниципалитетам

Муниципалитет	Общее количество педагогов	Педагоги, прошедшие своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности	
		количество	%
Артемовский ГО	1159	1032	89,0%
Арсеньевский ГО	541	532	98,3%
Дальнегорский ГО	443	417	94,1%
Дальнереченский ГО	268	263	98,1%
Владивостокский ГО	5107	3659	71,6%
Лесозаводский ГО	458	338	73,8%
Находкинский ГО	1322	1322	100,0%
Партизанский ГО	387	314	81,1%
ГО Спасск-Дальний	441	431	97,7%
Уссурийский ГО	2615	1654	63,3%
Анучинский МО	194	194	100,0%
ГО ЗАТО Фокино	326	312	95,7%
Кавалеровский МР	309	290	93,9%
Красноармейский МР	286	209	73,1%
Дальнереченский МР	161	131	81,4%
Кировский МР	311	311	100,0%
Михайловский МР	383	383	100,0%
Лазовский МО	149	149	100,0%
ГО Большой Камень	398	394	99,0%
Надеждинский МР	453	453	100,0%
Октябрьский МО	346	312	90,2%
Пожарский МР	330	310	93,9%
Спасский МР	354	339	95,8%
Чугуевский МО	362	326	90,1%
Ольгинский МР	155	155	100,0%
Партизанский МР	371	335	90,3%
Яковлевский МР	193	180	93,3%
Черниговский МР	474	351	74,1%
Хорольский МО	359	353	98,3%

Муниципалитет	Общее количество педагогов	Педагоги, прошедшие своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности	
		количество	%
Тернейский МР	188	141	75,0%
Пограничный МР	199	199	100,0%
Хасанский МР	330	326	98,8%
Ханкайский МО	328	323	98,5%
Шкотовский МР	256	236	92,2%

Максимальное количество (100%) педагогов Находкинского ГО, Анучинского МО, Кировского МР, Михайловского МР, Лазовского МО, Надеждинского МР, Ольгинского МР и Пограничного МР прошли своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности и получили удостоверение о повышении квалификации в течение последних трех лет по программам, связанным с основным направлением профессиональной деятельности.

Наименьший показатель (63,3%) наблюдается в Уссурийском ГО (рис. 5).

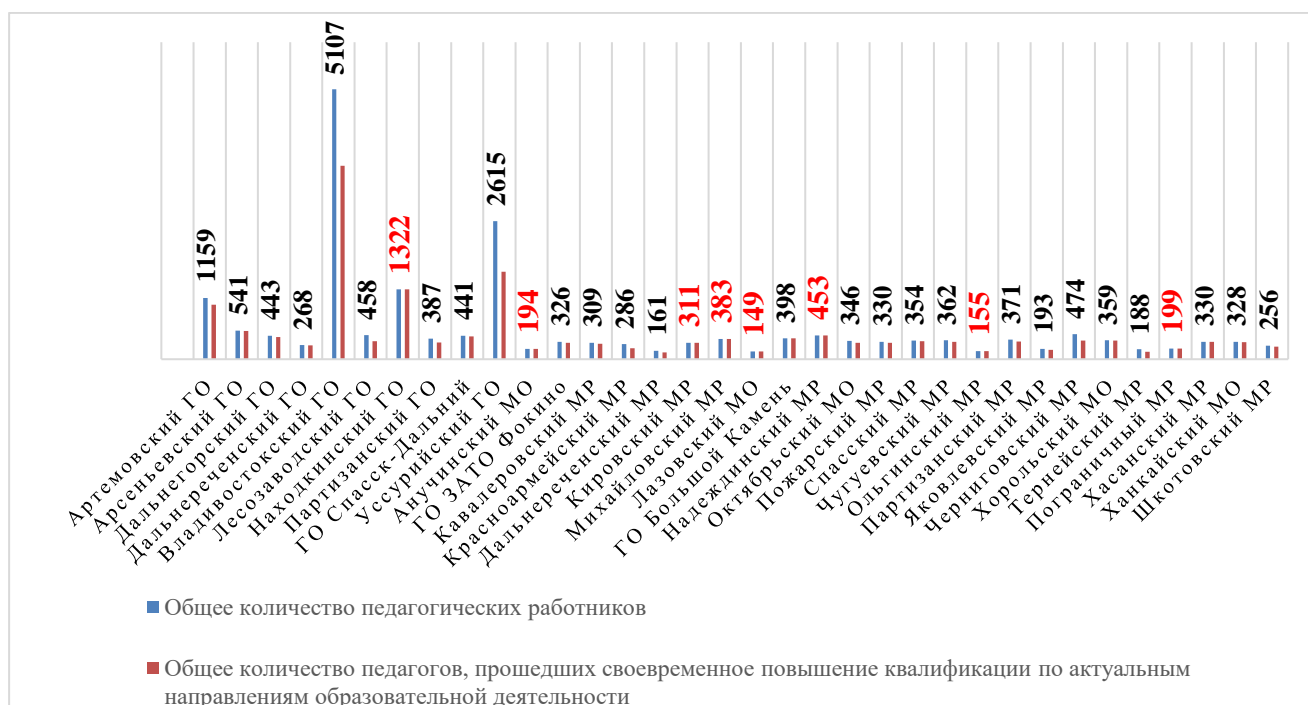


Рис. 5. Распределение педагогов, прошедших своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности, по муниципалитетам.

6. Среди общеобразовательных организаций Приморского края 92% педагогов прошли своевременное повышение квалификации по актуальным

направлениям образовательной деятельности и получили удостоверение о повышении квалификации в течение последних трех лет по программам, связанным с основным направлением профессиональной деятельности (табл. 5).

Таблица 5. Количество педагогов общеобразовательных организаций, прошедших своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности, по муниципалитетам

Муниципалитет	Количество педагогов общеобразовательных организаций	Педагоги общеобразовательных организаций, прошедшие своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности	
		количество	%
Артемовский ГО	627	588	93,8%
Арсеньевский ГО	297	297	100,0%
Дальнегорский ГО	242	226	93,4%
Дальнереченский ГО	169	169	100,0%
Владивостокский ГО	2647	2158	81,5%
Лесозаводский ГО	263	190	72,2%
Находкинский ГО	752	752	100,0%
Партизанский ГО	243	220	90,5%
ГО Спасск-Дальний	226	226	100,0%
Уссурийский ГО	1188	1171	98,6%
Анучинский МО	146	146	100,0%
ГО ЗАТО Фокино	171	162	94,7%
Кавалеровский МР	171	159	93,0%
Красноармейский МР	176	160	90,9%
Дальнереченский МР	125	110	88,0%
Кировский МР	220	220	100,0%
Михайловский МР	263	263	100,0%
Лазовский МО	119	119	100,0%
ГО Большой Камень	213	213	100,0%
Надеждинский МР	290	290	100,0%
Октябрьский МО	226	204	90,3%
Пожарский МР	210	197	93,8%
Спасский МР	277	265	95,7%
Чугуевский МО	267	248	92,9%
Ольгинский МР	114	114	100,0%
Партизанский МР	241	223	92,5%
Яковлевский МР	139	134	96,4%
Черниговский МР	312	212	67,9%
Хорольский МО	240	238	99,2%
Тернейский МР	123	106	86,2%
Пограничный МР	133	133	100,0%
Хасанский МР	202	198	98,0%
Ханкайский МО	246	246	100,0%
Шкотовский МР	167	167	100,0%

Максимальное количество (100%) педагогов общеобразовательных организаций Арсеньевского ГО, Дальнереченского ГО, Находкинского ГО, ГО Спасск-Дальний, Анучинского МО, Кировского МР, Михайловского МР, Лазовского МО, ГО Большой Камень, Надеждинского МР, Ольгинского МР, Пограничного МР, Ханкайского МО, Шкотовского МР прошли своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности и получили удостоверение о повышении квалификации в течение последних трех лет по программам, связанным с основным направлением профессиональной деятельности.

Минимальный показатель (67,9%) наблюдается в Черниговском МР (рис. 6).

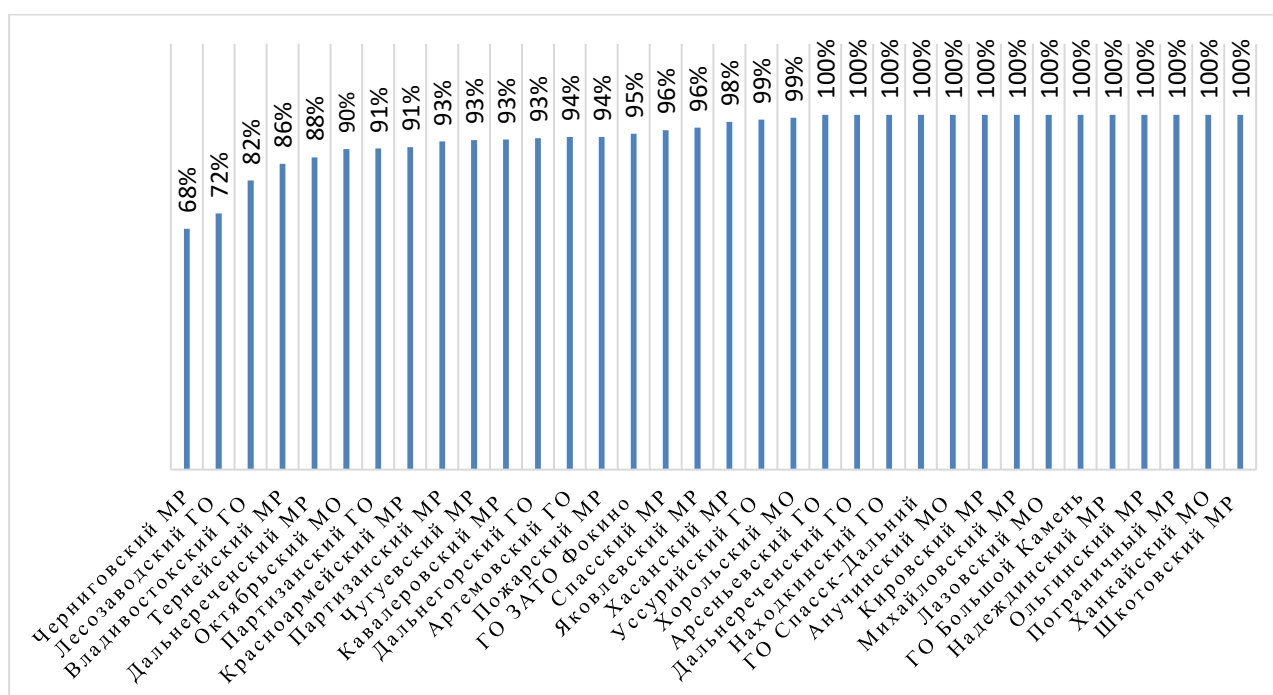


Рис. 6. Распределение педагогов общеобразовательных организаций, прошедших своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности за последние три года, по муниципалитетам

7. Среди дошкольных образовательных организаций Приморского края 72% педагогов прошли своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности и получили удостоверение о повышении квалификации в течение последних трех лет по программам, связанным с основным направлением профессиональной деятельности (табл. 6).

Таблица 6. Количество педагогов дошкольных образовательных организаций, прошедших своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности, по муниципалитетам

Муниципалитет	Количество педагогов дошкольных образовательных организаций	Педагоги дошкольных образовательных организаций, прошедшие своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности	
		количество	%
Артемовский ГО	486	398	81,9%
Арсеньевский ГО	204	196	96,1%
Дальнегорский ГО	193	183	94,8%
Дальнереченский ГО	90	85	94,4%
Владивостокский ГО	2063	1284	62,2%
Лесозаводский ГО	167	123	73,7%
Находкинский ГО	506	506	100,0%
Партизанский ГО	135	90	66,7%
ГО Спасск-Дальний	191	181	94,8%
Уссурийский ГО	1363	419	30,7%
Анучинский МО	40	40	100,0%
ГО ЗАТО Фокино	132	127	96,2%
Кавалеровский МР	106	102	96,2%
Красноармейский МР	65	34	52,3%
Дальнереченский МР	27	16	59,3%
Кировский МР	71	71	100,0%
Михайловский МР	93	93	100,0%
Лазовский МО	25	25	100,0%
ГО Большой Камень	170	170	100,0%
Надеждинский МР	153	153	100,0%
Октябрьский МО	94	90	95,7%
Пожарский МР	107	103	96,3%
Спасский МР	72	69	95,8%
Чугуевский МО	72	59	81,9%
Ольгинский МР	37	37	100,0%
Партизанский МР	104	86	82,7%
Яковлевский МР	35	32	91,4%
Черниговский МР	142	122	85,9%
Хорольский МО	96	92	95,8%
Тернейский МР	46	18	39,1%
Пограничный МР	53	53	100,0%
Хасанский МР	108	108	100,0%
Ханкайский МО	65	65	100,0%
Шкотовский МР	71	69	97,2%

Максимальное количество (100%) педагогов дошкольных образовательных организаций Находкинского ГО, Анучинского МО, Кировского МР, Михайловского МР, Лазовского МО, ГО Большой Камень, Надеждинского МР, Ольгинского МР, Пограничного МР, Хасанского МР,



Ханкайского МО прошли своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности и получили удостоверение о повышении квалификации в течение последних трех лет по программам, связанным с основным направлением профессиональной деятельности.

Наименьшее количество (30,7%) педагогов дошкольных образовательных организаций, прошедших своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности за последние три года, наблюдается в Уссурийском ГО (рис. 7).

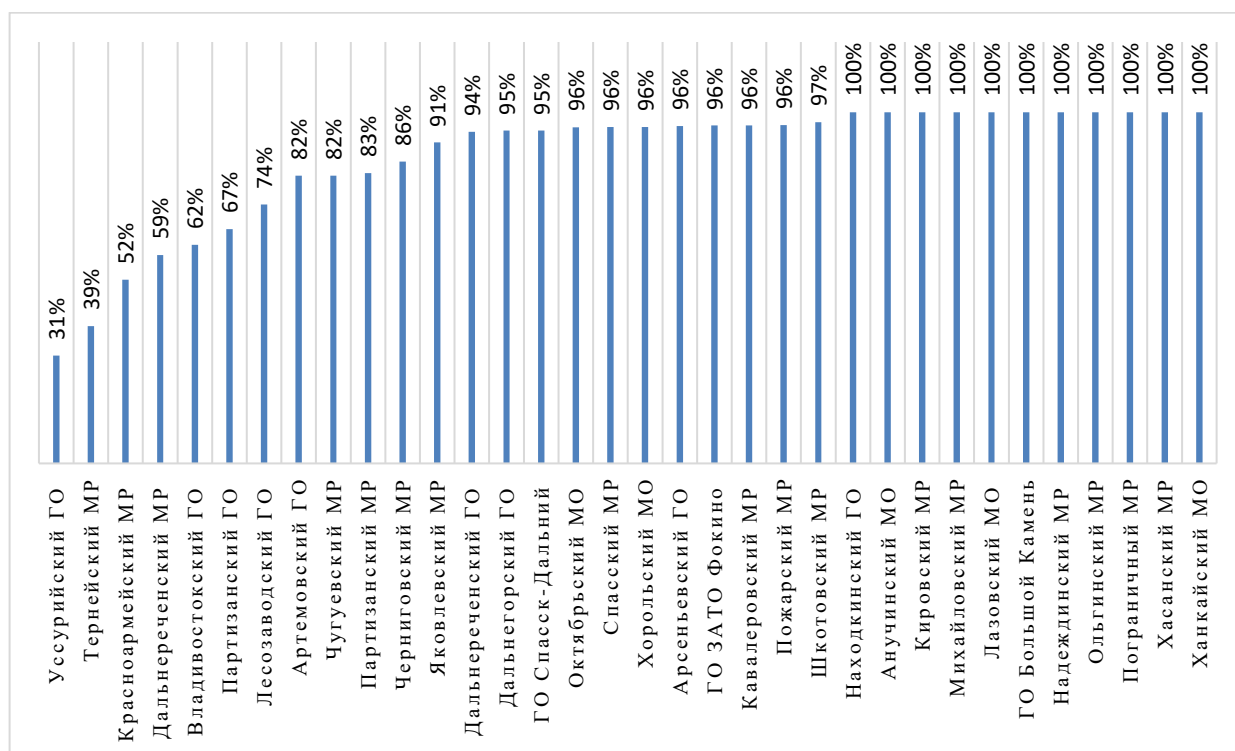


Рис. 7. Распределение педагогов дошкольных образовательных организаций, прошедших своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности за последние три года, по муниципалитетам.

8. Среди педагогов дополнительного образования детей Приморского края 16% прошли своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности и получили удостоверение о повышении квалификации в течение последних трех лет по программам, связанным с основным направлением профессиональной деятельности (табл. 7).

Таблица 7. Количество педагогов дополнительного образования детей, прошедших своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности, по муниципалитетам

Муниципалитет	Количество педагогов дополнительного образования детей	Педагоги дополнительного образования детей, прошедшие своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности	
		количество	%
Артемовский ГО	46	46	100,0%
Арсеньевский ГО	40	39	97,5%
Дальнегорский ГО	8	8	100,0%
Дальнереченский ГО	9	9	100,0%
Владивостокский ГО	397	217	54,7%
Лесозаводский ГО	28	25	89,3%
Находкинский ГО	64	64	100,0%
Партизанский ГО	9	4	44,4%
ГО Спасск-Дальний	24	24	100,0%
Уссурийский ГО	64	64	100,0%
Анучинский МО	8	8	100,0%
ГО ЗАТО Фокино	23	23	100,0%
Кавалеровский МР	32	29	90,6%
Красноармейский МР	45	15	33,3%
Дальнереченский МР	9	5	55,6%
Кировский МР	20	20	100,0%
Михайловский МР	27	27	100,0%
Лазовский МО	5	5	100,0%
ГО Большой Камень	15	11	73,3%
Надеждинский МР	10	10	100,0%
Октябрьский МО	26	18	69,2%
Пожарский МР	13	10	76,9%
Спасский МР	5	5	100,0%
Чугуевский МО	23	19	82,6%
Ольгинский МР	4	4	100,0%
Партизанский МР	26	26	100,0%
Яковлевский МР	19	14	73,7%
Черниговский МР	20	17	85,0%
Хорольский МО	23	23	100,0%
Тернейский МР	19	17	89,5%
Пограничный МР	13	13	100,0%
Хасанский МР	20	20	100,0%
Ханкайский МО	17	12	70,6%
Шкотовский МР	18	0	0,0%

Максимальное количество (100%) педагогов дополнительного образования детей Артемовского ГО, Дальнегорского ГО, Дальнереченского ГО, Находкинского ГО, ГО Спасск-Дальний, Уссурийского ГО, Анучинского МО, ГО ЗАТО Фокино, Кировского МР, Михайловского МР, Лазовского МО,

Надеждинского МР, Спасского МР, Ольгинского МР, Партизанского МР, Хорольского МО, Пограничного МР и Хасанского МР прошли своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности и получили удостоверение о повышении квалификации в течение последних трех лет по программам, связанным с основным направлением профессиональной деятельности.

Минимальное количество (0%) педагогов дополнительного образования детей Шкотовского МР прошли своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности в течение трех последних лет (рис. 8).

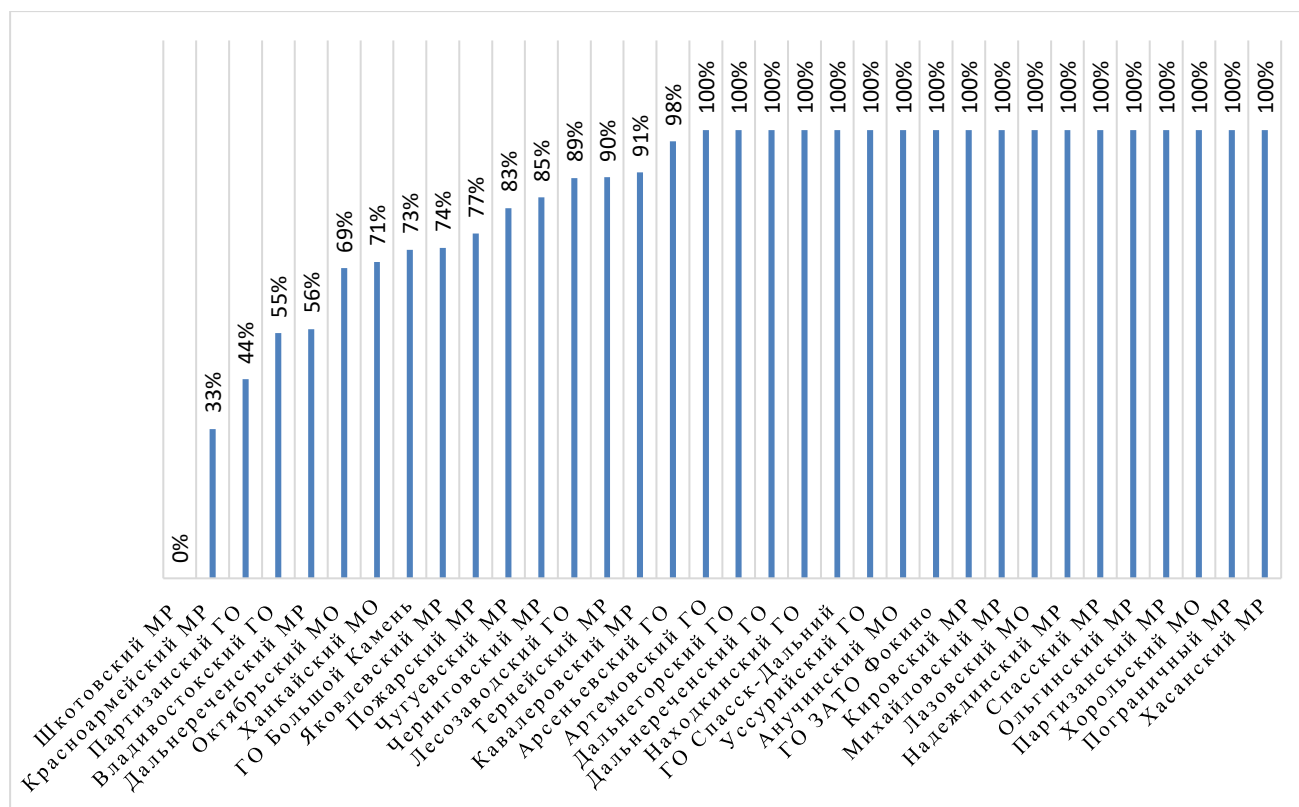


Рис. 8. Распределение педагогов дополнительного образования детей, прошедших своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности за последние три года, по муниципалитетам.

9. Общее количество педагогов, принявших участие в 2019–2021 гг. в конкурсах профессионального мастерства, составляет 3989 человек, из них:

на муниципальном уровне – 2950 (74%) человек,

на региональном уровне – 1039 (26%) человек.

На муниципальном уровне педагоги Приморского края в 2019–2021 гг. сократили участие в конкурсах профессионального мастерства в 1,3 раза.

На региональном уровне в указанный период количество педагогов осталось примерно тем же (рис. 9).

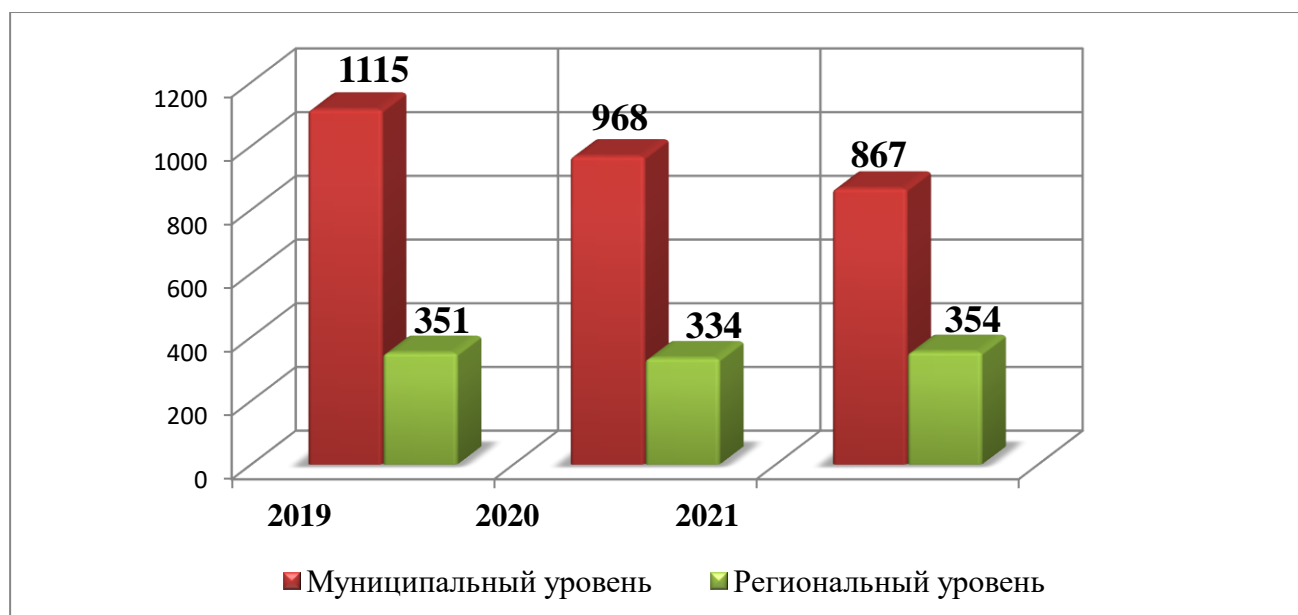


Рис. 9. Распределение педагогов, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства в 2019-2021 гг.

Таблица 8. Количество педагогов, принявших участие в 2019–2021 гг. в конкурсах профессионального мастерства, на муниципальном уровне по муниципалитетам

Муниципалитет	Муниципальный уровень конкурсов профессионального мастерства					
	2019 г.	% <sup>2</sup>	2020 г.	%	2021 г.	%
Артемовский ГО	113	9,7%	78	6,7%	88	7,6%
Арсеньевский ГО	30	5,5%	3	0,6%	15	2,8%
Дальнегорский ГО	44	9,9%	28	6,3%	52	11,7%
Дальнереченский ГО	12	4,5%	8	3,0%	21	7,8%
Владивостокский ГО	99	1,9%	108	2,1%	87	1,7%
Лесозаводский ГО	159	34,7%	104	22,7%	130	28,4%
Находкинский ГО	83	6,3%	38	2,9%	45	3,4%
Партизанский ГО	0	0,0%	3	0,8%	0	0,0%
ГО Спасск-Дальний	15	3,4%	12	2,7%	5	1,1%
Уссурийский ГО	75	2,9%	72	2,8%	83	3,2%

<sup>2</sup> Метод расчета данного показателя (%): отношение количества педагогов, принявших участие в конкурсах, к общему количеству педагогов в муниципалитете.

Муниципалитет	Муниципальный уровень конкурсов профессионального мастерства					
	2019 г.	% <sup>2</sup>	2020 г.	%	2021 г.	%
Анучинский МО	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
ГО ЗАТО Фокино	7	2,1%	15	4,6%	8	2,5%
Кавалеровский МР	11	3,6%	8	2,6%	0	0,0%
Красноармейский МР	0	0,0%	1	0,3%	1	0,3%
Дальнереченский МР	15	9,3%	4	2,5%	44	27,3%
Кировский МР	75	24,1%	57	18,3%	34	10,9%
Михайловский МР	6	1,6%	0	0,0%	9	2,3%
Лазовский МО	5	3,4%	5	3,4%	0	0,0%
ГО Большой Камень	16	4,0%	12	3,0%	19	4,8%
Надеждинский МР	54	11,9%	43	9,5%	45	9,9%
Октябрьский МО	11	3,2%	8	2,3%	0	0,0%
Пожарский МР	0	0,0%	5	1,5%	3	0,9%
Спасский МР	6	1,7%	6	1,7%	0	0,0%
Чугуевский МО	68	18,8%	120	33,1%	44	12,2%
Ольгинский МР	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Партизанский МР	96	25,9%	98	26,4%	73	19,7%
Яковлевский МР	9	4,7%	9	4,7%	6	3,1%
Черниговский МР	12	2,5%	18	3,8%	13	2,7%
Хорольский МО	27	7,5%	13	3,6%	4	1,1%
Тернейский МР	16	8,5%	20	10,6%	2	1,1%
Пограничный МР	22	11,1%	35	17,6%	9	4,5%
Хасанский МР	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Ханкайский МО	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Шкотовский МР	29	11,3%	37	14,5%	27	10,5%

На муниципальном уровне в 2019 году в конкурсах профессионального мастерства не принимали участие педагогические работники Партизанского ГО, Анучинского МО, Красноармейского МР, Пожарского МО, Ольгинского МР, Хасанского МР, Ханкайского МО.

На муниципальном уровне в 2020 году в конкурсах профессионального мастерства не принимали участие педагогические работники Анучинского МО, Михайловского МР, Ольгинского МР, Хасанского МР, Ханкайского МО.

На муниципальном уровне в 2021 году в конкурсах профессионального мастерства не принимали участие педагогические работники Партизанского ГО, Анучинского МО, Кавалеровского МО, Лазовского МО, Октябрьского МО, Спасского МО, Ольгинского МР, Хасанского МР, Ханкайского МО.

Педагогические работники Анучинского МР, Ольгинского МР, Ханкайского МР и Хасанского МО за последние три года не принимали участие на муниципальном уровне в конкурсах профессионального мастерства.

Таблица 9. Количество педагогов, принявших участие в 2019–2021 гг.  
в конкурсах профессионального мастерства,  
на региональном уровне по муниципалитетам

Муниципалитет	Региональный уровень конкурсов профессионального мастерства					
	2019 г.	% <sup>3</sup>	2020 г.	%		2021 г.
Артемовский ГО	55	4,7%	57	4,9%	63	5,44%
Арсеньевский ГО	11	2,0%	10	1,8%	16	2,96%
Дальнегорский ГО	25	5,6%	34	7,7%	19	4,29%
Дальнереченский ГО	0	0,0%	1	0,4%	8	2,99%
Владивостокский ГО	11	0,2%	9	0,2%	11	0,22%
Лесозаводский ГО	16	3,5%	0	0,0%	18	3,93%
Находкинский ГО	57	4,3%	53	4,0%	58	4,39%
Партизанский ГО	0	0,0%	1	0,3%	0	0,00%
ГО Спасск-Дальний	9	2,0%	12	2,7%	12	2,72%
Уссурийский ГО	53	2,0%	52	2,0%	27	1,03%
Анучинский МО	0	0,0%	0	0,0%	0	0,00%
ГО ЗАТО Фокино	4	1,2%	12	3,7%	4	1,23%
Кавалеровский МР	10	3,2%	1	0,3%	2	0,65%
Красноармейский МР	0	0,0%	1	0,3%	1	0,35%
Дальнереченский МР	1	0,6%	0	0,0%	1	0,62%
Кировский МР	8	2,6%	3	1,0%	2	0,64%
Михайловский МР	2	0,5%	0	0,0%	1	0,26%
Лазовский МО	0	0,0%	0	0,0%	3	2,01%
ГО Большой Камень	8	2,0%	7	1,8%	10	2,51%
Надеждинский МР	1	0,2%	8	1,8%	25	5,52%
Октябрьский МО	1	0,3%	5	1,4%	5	1,45%
Пожарский МР	0	0,0%	3	0,9%	2	0,61%
Спасский МР	1	0,3%	0	0,0%	1	0,28%
Чугуевский МО	17	4,7%	7	1,9%	16	4,42%
Ольгинский МР	0	0,0%	0	0,0%	0	0,00%
Партизанский МР	12	3,2%	12	3,2%	7	1,89%
Яковлевский МР	1	0,5%	1	0,5%	0	0,00%
Черниговский МР	5	1,1%	6	1,3%	9	1,90%
Хорольский МО	24	6,7%	15	4,2%	9	2,51%
Тернейский МР	6	3,2%	7	3,7%	5	2,66%
Пограничный МР	1	0,5%	0	0,0%	2	1,01%
Хасанский МР	0	0,0%	0	0,0%	0	0,00%
Ханкайский МО	1	0,3%	3	0,9%	1	0,30%
Шкотовский МР	11	4,3%	14	5,5%	16	6,25%

На региональном уровне в 2019 году в конкурсах профессионального мастерства не принимали участие педагоги Дальнереченского ГО, Партизанского ГО, Красноармейского МР, Лазовского МО, Пожарского МР.

<sup>3</sup> Метод расчета данного показателя (%): отношение количества педагогов, принявших участие в конкурсах, к общему количеству педагогов в муниципалитете.

На региональном уровне в 2020 году в конкурсах профессионального мастерства не принимали участие педагоги Лесозаводского ГО, Анучинского МО, Дальнереченского МР, Михайловского МР, Лазовского МО, Спасского МР, Ольгинского МР, Пограничного МР, Хасанского МР.

На региональном уровне в 2021 году в конкурсах профессионального мастерства не принимали участие педагоги Партизанского ГО, Анучинского МО, Ольгинского МР, Яковлевского МР, Хасанского МР.

Педагогические работники Анучинского МР, Ольгинского МР и Хасанского МО за последние три года не принимали участие на региональном уровне в конкурсах профессионального мастерства.

7. База наставников и банк программ наставничества сформированы в 19 муниципалитетах (ссылка размещена): Артемовский ГО, Владивостокский ГО, Лесозаводский ГО, Находкинский ГО, Кавалеровский МР, Красноармейский МР, Дальнереченский МР, Кировский МР, Лазовский МО, ГО Большой Камень, Надеждинский МР, Октябрьский МО, Спасский МР, Чугуевский МО, Партизанский МР, Яковлевский МР, Пограничный МО, Хасанский МР, Шкотовский МР (табл. 10).

Таблица 10. Информация о присутствии/отсутствии ссылок по формированию базы наставников и банка программ наставничества по муниципалитетам

Муниципалитет	База наставников	Банк программ наставничества
Артемовский ГО	Есть база наставников	Есть банк программ наставничества
Арсеньевский ГО	Базы наставников нет	Банк программ наставничества отсутствует
Дальнегорский ГО	Базы наставников нет	Банк программ наставничества отсутствует
Дальнереченский ГО	Базы наставников нет	Банк программ наставничества отсутствует
Владивостокский ГО	Есть база наставников	Есть банк программ наставничества
Лесозаводский ГО	Есть база наставников	Банк программ наставничества отсутствует
Находкинский ГО	Есть база наставников	Есть банк программ наставничества
Партизанский ГО	Базы наставников нет	Банк программ наставничества отсутствует
ГО Спасск-Дальний	Базы наставников нет	Есть банк программ наставничества
Уссурийский ГО	Базы наставников нет	Банк программ наставничества отсутствует
Анучинский МО	Базы наставников нет	Банк программ наставничества отсутствует
ГО ЗАТО Фокино	Базы наставников нет	Банк программ наставничества отсутствует
Кавалеровский МР	Есть база наставников	Есть банк программ наставничества
Красноармейский МР	Есть база наставников	Банк программ наставничества отсутствует
Дальнереченский МР	Есть база наставников	Есть банк программ наставничества
Кировский МР	Есть база наставников	Есть банк программ наставничества
Михайловский МР	Базы наставников нет	Банк программ наставничества отсутствует
Лазовский МО	Есть база наставников	Есть банк программ наставничества

Муниципалитет	База наставников	Банк программ наставничества
ГО Большой Камень	Есть база наставников	Есть банк программ наставничества
Надеждинский МР	Есть база наставников	Есть банк программ наставничества
Октябрьский МО	Есть база наставников	Есть банк программ наставничества
Пожарский МР	Базы наставников нет	Банк программ наставничества отсутствует
Спасский МР	Есть база наставников	Есть банк программ наставничества
Чугуевский МО	Есть база наставников	Есть банк программ наставничества
Ольгинский МР	Базы наставников нет	Банк программ наставничества отсутствует
Партизанский МР	Есть база наставников	Есть банк программ наставничества
Яковлевский МР	Есть база наставников	Есть банк программ наставничества
Черниговский МР	Базы наставников нет	Банк программ наставничества отсутствует
Хорольский МО	Базы наставников нет	Банк программ наставничества отсутствует
Тернейский МР	Базы наставников нет	Банк программ наставничества отсутствует
Пограничный МР	Есть база наставников	Есть банк программ наставничества
Хасанский МР	Есть база наставников	Есть банк программ наставничества
Ханкайский МО	Базы наставников нет	Банк программ наставничества отсутствует
Шкотовский МР	Есть база наставников	Банк программ наставничества отсутствует

8. На момент мониторинга количество учителей со стажем работы до трех лет, вошедших в программы наставничества, составляет 676 человек, что соответствует 58% от общего количества учителей со стажем работы до трех лет (табл. 11).

Таблица 11. Количество учителей со стажем работы до трех лет, вошедших в программы наставничества, по муниципалитетам

Муниципалитет	Учителя со стажем работы до трех лет, вошедшие в программы наставничества	
	количество	%
Артемовский ГО	28	58,3
Арсеньевский ГО	12	52,2
Дальнегорский ГО	3	13,0
Дальнереченский ГО	12	63,2
Владивостокский ГО	323	69,2
Лесозаводский ГО	13	100,0
Находкинский ГО	20	16,5
Партизанский ГО	4	40,0
ГО Спасск-Дальний	25	83,3
Уссурийский ГО	72	50,7
Анучинский МО	0	0,0
ГО ЗАТО Фокино	8	40,0
Кавалеровский МР	9	37,5
Красноармейский МР	7	50,0
Дальнереченский МР	3	100,0
Кировский МР	1	33,3
Михайловский МР	6	42,9
Лазовский МО	3	50,0
ГО Большой Камень	10	100,0
Надеждинский МР	10	55,6



Муниципалитет	Учителя со стажем работы до трех лет, вошедшие в программы наставничества	
	количество	%
Октябрьский МО	15	68,2
Пожарский МР	3	30,0
Спасский МР	11	100,0
Чугуевский МО	12	75,0
Ольгинский МР	0	0,0
Партизанский МР	17	100,0
Яковлевский МР	6	50,0
Черниговский МР	12	66,7
Хорольский МО	2	11,8
Тернейский МР	4	100,0
Пограничный МР	2	100,0
Хасанский МР	4	57,1
Ханкайский МО	0	0,0
Шкотовский МР	19	100,0

Максимальное количество учителей со стажем работы до трех лет, вошедших в программы наставничества (100%), наблюдается в Лесозаводском ГО, Дальнереченском МР, ГО Большой Камень, Спасском МР, Партизанском МР, Тернейском МО, Пограничном МО, Шкотовском МР.

Минимальное количество учителей со стажем работы до трех лет, вошедших в программы наставничества (0%), – в Анучинском МО, Ольгинском МР, Ханкайском МО (рис. 10).

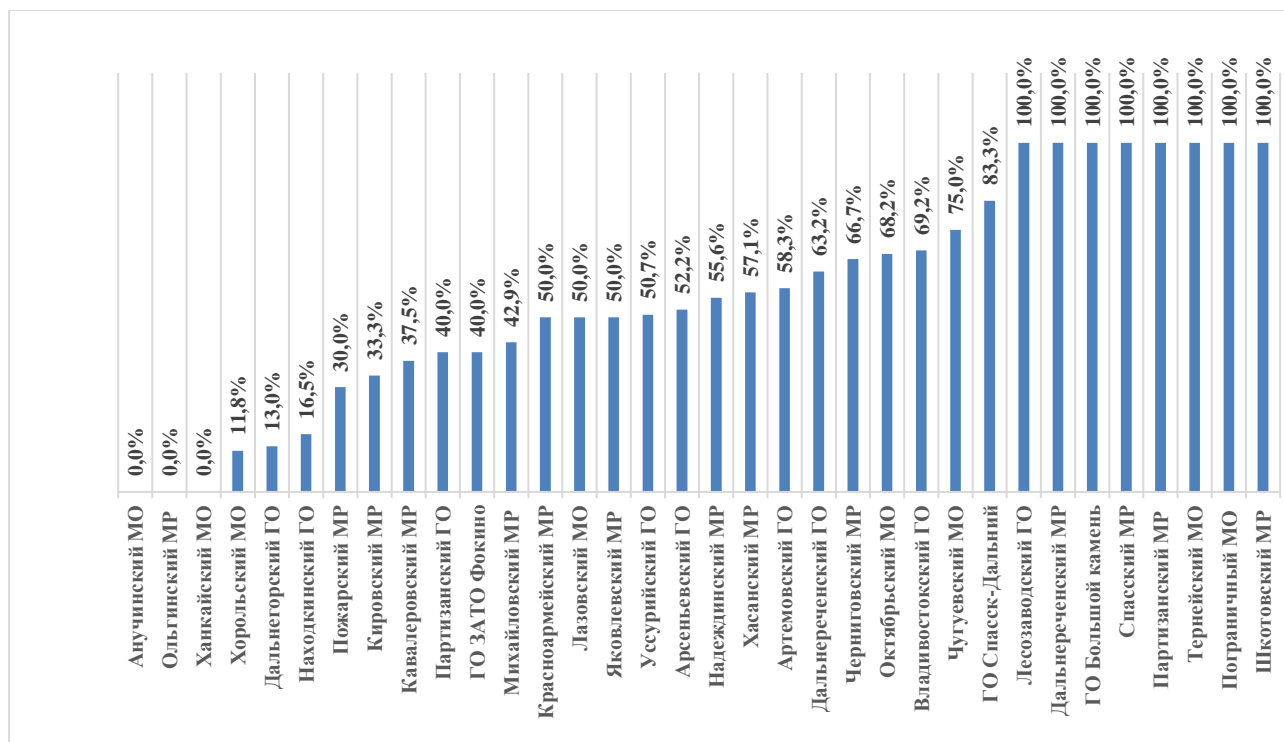


Рис. 10. Распределение учителей со стажем работы до трех лет, вошедших в программы наставничества, по муниципалитетам

9. Выполнение ежегодных планов мероприятий муниципальных методических объединений (табл. 12).

Таблица 12. Наличие плана работы и отчета о работе муниципальных методических объединений педагогов на 2021–2022 учебный год по муниципалитетам

Муниципалитет	Наличие плана работы муниципальных методических объединений педагогов на 2021–2022 учебный год	Наличие отчета о работе муниципальных методических объединений педагогов за 2020–2021 учебный год
Артемовский ГО	Есть план работы	Есть отчет о работе
Арсеньевский ГО	План работы отсутствует	Нет отчета о работе
Дальнегорский ГО	Есть план работы	Есть отчет о работе
Дальнереченский ГО	Есть план работы	Есть отчет о работе
Владивостокский ГО	Есть план работы	Есть отчет о работе
Лесозаводский ГО	Есть план работы	Есть отчет о работе
Находкинский ГО	Есть план работы	Есть отчет о работе
Партизанский ГО	Есть план работы	Нет отчета о работе
ГО Спасск-Дальний	План работы отсутствует	Есть отчет о работе
Уссурийский ГО	Есть план работы	Есть отчет о работе
Анучинский МО	Есть план работы	Есть отчет о работе
ГО ЗАТО Фокино	Есть план работы	Нет отчета о работе
Кавалеровский МР	Есть план работы	Есть отчет о работе
Красноармейский МР	План работы отсутствует	Нет отчета о работе
Дальнереченский МР	Есть план работы	Есть отчет о работе
Кировский МР	Есть план работы	Нет отчета о работе
Михайловский МР	Есть план работы	Нет отчета о работе
Лазовский МО	Есть план работы	Есть отчет о работе
ГО Большой Камень	Есть план работы	Есть отчет о работе
Надеждинский МР	План работы отсутствует	Нет отчета о работе
Октябрьский МО	Есть план работы	Есть отчет о работе
Пожарский МР	План работы отсутствует	Нет отчета о работе
Спасский МР	Есть план работы	Есть отчет о работе
Чугуевский МО	Есть план работы	Есть отчет о работе
Ольгинский МР	Есть план работы	Нет отчета о работе
Партизанский МР	Есть план работы	Есть отчет о работе
Яковлевский МР	Есть план работы	Нет отчета о работе
Черниговский МР	План работы отсутствует	Нет отчета о работе
Хорольский МО	План работы отсутствует	Нет отчета о работе
Тернейский МР	План работы отсутствует	Нет отчета о работе
Пограничный МР	Есть план работы	Есть отчет о работе
Хасанский МР	Есть план работы	Есть отчет о работе
Ханкайский МО	Есть план работы	Есть отчет о работе
Шкотовский МР	Есть план работы	Есть отчет о работе

План работы муниципальных методических объединений педагогов на 2021–2022 учебный год имеется в 26 (76%) муниципалитетах.

В Арсеньевский ГО, ГО Спасск-Дальний, Надеждинский МР, Черниговский МР, Тернейском МО, Пожарском МР, Красноармейском МР и Хорольский МО план работы отсутствует (рис. 11).

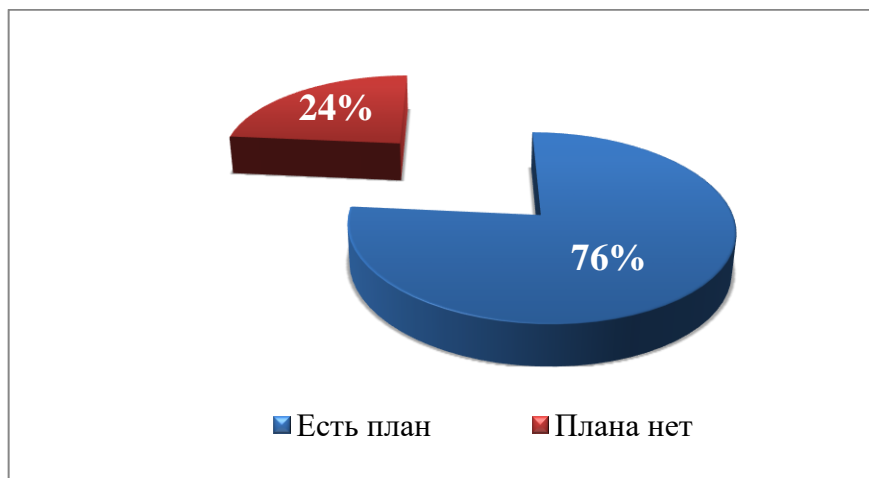


Рис. 11. Количество муниципалитетов, имеющих план работы методического объединения педагогов.

Отчет о работе муниципальных методических объединений педагогов за 2020–2021 учебный год имеется в 21 (62%) муниципалитетах.

В Арсеньевский ГО, Партизанский ГО, Дальнереченском ГО, Михайловском МР, Пожарском МР, Ольгинском МР, Надеждинский МР, Кировский МР, Тернейском МО, Хорольском МО, Черниговском МР, Красноармейском МР и ГО ЗАТО Фокино нет отчета о работе муниципальных методических объединений педагогов за 2020–2021 учебный год (рис. 12).

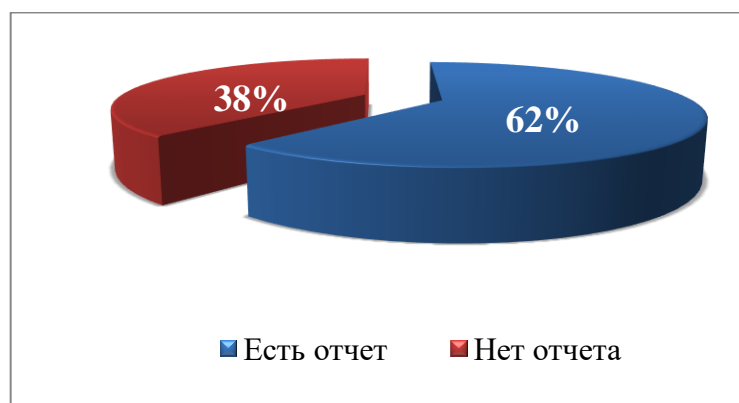


Рис. 12. Количество муниципалитетов, имеющих отчет о работе методического объединения педагогов.

**Общие выводы и рекомендации**  
**по итогам мониторинга обеспечения профессионального развития**  
**педагогических работников Приморского края**

**Общие выводы**

Результаты мониторинга свидетельствуют о следующем:

- менее 70% педагогов имеют образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета в 15 (44,1%) муниципалитетах Приморского края;

- более 80% общего количества педагогов своевременно осваивают актуальные программы дополнительного профессионального образования в 28 муниципалитетах. Исключение составляют Владивостокский ГО, Лесозаводский ГО, Уссурийский ГО, Красноармейский МР, Черниговский МР, Тернейский МР;

- более 80% педагогов общеобразовательных организаций систематически повышают квалификацию в большинстве муниципалитетов (за исключением Лесозаводского ГО и Черниговского МР); несколько более проблемная ситуация у работников дошкольных образовательных организаций: менее 80% педагогов ДО прошли программы дополнительного профессионального образования во Владивостокском ГО, Партизанском ГО, Красноармейском МР, Дальнереченском МР; критический уровень в Уссурийском ГО (30,%) и Тернейском МР (39,1%);

- повышение квалификации в дополнительном образовании детей требует особого внимания муниципальных методических служб и руководителей организаций, т.к. только в 70,6% муниципалитетов 80% и более сотрудников организаций ДОД освоили актуальные программы повышения квалификации (в Шкотовском МР педагоги ДОД вообще не повышали квалификацию на протяжении трех лет);

- несмотря на значительное количество участников муниципальных этапов различных конкурсов (исключение составляют Партизанский ГО, Спасский МР, Анучинский МО, Ольгинский МР, Красноармейский МР,

Хасанский МР, Пожарский МР, Ханкайский МР, где количество участников конкурсного движения незначительное, либо полностью отсутствует) на региональном уровне постоянно наблюдается проблема представления всех муниципалитетов на соответствующих этапах конкурсов, что может свидетельствовать об отсутствии системной организации конкурсного движения в муниципалитетах, а также об отсутствии муниципального сопровождения педагога – победителя школьного или муниципального уровня в процессе подготовки к региональному этапу;

- одним из проблемных полей обеспечения профессионального развития педагогов в муниципалитетах является вовлечение в программы наставничества учителей со стажем работы до трех лет; по данному критерию обеспечили условия для 100% молодых педагогов только в 24% муниципалитетов (Лесозаводском ГО, Дальнереченском МР, ГО Большой Камень, Спасском МР, Партизанском МР, Тернейском МО, Пограничном МО, Шкотовском МР);

- дополнительным показателем состояния процесса реализации на муниципальном уровне региональной целевой модели наставничества является наличие банков программ наставничества и базы наставников в муниципалитете, отсутствие которых косвенно указывает на отсутствие системы работы в данном направлении. В 16 (47%) муниципалитетах установлено наличие ссылок на размещение в сети Интернет муниципальных банков программ наставничества и базы наставников.

Таким образом, анализ предоставленных муниципалитетами данных позволяет сделать предположение о наличии значительного количества системных дефицитов в обеспечении профессионального развития педагогических работников Приморского края. Одной из задач муниципальных органов управления образованием должно стать проектирование эффективной, соответствующей профессиональным запросам педагогов системы профессионального совершенствования педагогических работников.

## Рекомендации

1. Муниципальным органам управления образования:

- назначить ответственного за создание и функционирование муниципальной системы профессионального развития педагогических работников (до 01.09.2022);

- осуществить более детальный мониторинг системы профессионального развития педагогических работников на уровне образовательной организации и муниципальном уровне с целью выявления причин несвоевременного освоения дополнительных профессиональных программ, отсутствия 100% вовлечения молодых педагогов в программы наставничества и других системных проблем (сентябрь – октябрь 2022 года);

2. Муниципальным методическим службам:

- обеспечить своевременное информирование образовательных организаций о сроках проведения и тематике актуальных программ, в качестве источника информации предлагаем использовать официальную страницу ЦНППМ ГАУ ДПО ПК ИРО (<https://pkiro.ru/activities/cnppm/programmy-dopolnitelnogo-professionalnogo-pedagogicheskogo-obrazovaniya-realizuemye-v-cznppm/>)

- обеспечить реализацию на муниципальном уровне региональной целевой модели наставничества, целью реализации установить 100% вовлечение молодых педагогов, имеющих стаж до трех лет и возраст до 35 лет в различные наставнические программы и практики на уровне образовательной организации, муниципальном и региональном уровнях (до 01.10.2022);

- проанализировать существующую практику организации и проведения конкурсов профессионального мастерства на муниципальном уровне с целью установления эффективности и актуальности конкурсных программ; обеспечить сопровождение педагогов – победителей муниципальных конкурсов с целью дальнейшего успешного участия в региональных этапах конкурсов профессионального мастерства (постоянно);

### 3. Образовательным организациям:

- разработать график повышения квалификации (освоения актуальных программ дополнительного профессионального образования) для педагогов, не имеющих соответствующих удостоверений в течение трех лет, рекомендовать педагогам предварительную оценку профессиональных компетенций с целью определения наиболее актуального направления профессионального развития (постоянно);

- обеспечить 100% вовлечение молодых учителей в наставничество программы и проекты (до 01.10.2022);

- разработать систему проведения школьных этапов всероссийских и региональных конкурсов и систему сопровождения победителей школьного этапа на следующей (более высокой) ступени конкурса (постоянно);

- обеспечить участие представителей школьного методического объединения учителей в муниципальном методическом объединении (постоянно)