

Приложение  
к приказу управления образования  
администрации Артемовского  
городского округа  
от 08.07.2022 № 149

**Результаты перепроверки  
всероссийских проверочных работ  
по русскому языку (4-5 кл.), математике (4-5 кл.), истории (5 кл.),  
географии (7 кл.), биологии (6-7 кл.) обучающихся  
МБОУ СОШ №1, 2, 3, 7, 10, 11, 17, 22, 35**

Цель перепроверки: обеспечение объективности образовательных результатов в рамках проведения всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

Задачи:

- 1) выявление наличия фактов необъективного оценивания участников ВПР 2022 года (весенние сроки);
- 2) выяснения причин необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- 3) выработка механизма работы, способствующего устранению необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- 4) создание условий для заинтересованности образовательных организаций (далее – ОО) в получении объективных результатов ВПР для дальнейшей работы.

**Результаты перепроверки ВПР по русскому языку**

Перепроверка работ ВПР проходила в один день. По данному предмету проверено 297 работ из 4 ОО (МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 10, МБОУ СОШ № 35).

При перепроверке выявлено 70 (23,6%) необъективно проверенных работ.

Наименование ОО	Всего работ	Баллы, поставленные в ОО и комиссией, совпали	ОО завышает балл	ОО занижает балл
МБОУ СОШ № 1	130	92	24	14
МБОУ СОШ № 2	18	17	1	0
МБОУ СОШ № 10	74	63	11	0
МБОУ СОШ № 35	75	55	19	1
<b>Общий итог</b>	<b>297</b>	<b>227</b>	<b>55</b>	<b>15</b>

Высокий уровень объективности проверки показала МБОУ СОШ № 2.

Общеобразовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокую степень отклонения (завышение) результатов ВПР: МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 35.

Общеобразовательная организация, продемонстрировавшая наиболее высокую степень отклонения (занижение) результатов ВПР - МБОУ СОШ № 1.

**Результаты перепроверки ВПР по математике**

Перепроверка работ ВПР проходила в один день. По данному предмету проверено 358 работ из 6 ОО (МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 10, МБОУ СОШ № 22 с. Кневичи, МБОУ СОШ № 35). При перепроверке выявлено 72 (20,1 %) необъективно проверенных работ.

Наименование ОО	Всего работ	Баллы, поставленные в ОО и комиссией, совпали	ОО завышает балл	ОО занижает балл
МБОУ СОШ № 1	108	93	12	3
МБОУ СОШ № 3	76	57	19	0
МБОУ СОШ №7	46	42	4	0
МБОУ СОШ № 10	38	21	17	0
МБОУ СОШ № 22 с. Кневичи	38	38	0	0
МБОУ СОШ № 35	52	35	8	9
<b>Общий итог</b>	<b>358</b>	<b>286</b>	<b>60</b>	<b>12</b>

Высокий уровень объективности проверки показала МБОУ СОШ № 22 с. Кневичи.

Общеобразовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокую степень отклонения (завышение) результатов ВПР: МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 10.

### Результаты перепроверки ВПР по истории

Перепроверка работ ВПР проходила в один день. По данному предмету проверено 151 работа из 3 ОО (МБОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 7). При перепроверке выявлено 34 (22,5%) необъективно проверенных работ.

Наименование ОО	Всего работ	Баллы, поставленные в ОО и комиссией, совпали	ОО завышает балл	ОО занижает балл
МБОУ СОШ № 2	36	32	4	0
МБОУ СОШ № 3	78	59	12	7
МБОУ СОШ №7	37	26	10	1
<b>Общий итог</b>	<b>151</b>	<b>117</b>	<b>26</b>	<b>8</b>

Общеобразовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокую степень отклонения (завышение) результатов ВПР: МБОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 7.

Общеобразовательная организация, продемонстрировавшая наиболее высокую степень отклонения (занижение) результатов ВПР - МБОУ СОШ № 3.

### Результаты перепроверки ВПР по биологии

Перепроверка работ ВПР проходила в один день. По данному предмету проверено 76 работ из 3 ОО (МБОУ СОШ № 11, МБОУ СОШ № 17, МБОУ СОШ № 22 с. Кневичи). При перепроверке выявлено 31 (41%) необъективно проверенных работ.

Наименование ОО	Всего работ	Баллы, поставленные в ОО и комиссией, совпали	ОО завышает балл	ОО занижает балл
МБОУ СОШ № 11	25	10	9	6
МБОУ СОШ № 17	23	14	7	2
МБОУ СОШ № 22 с. Кневичи	28	21	7	0
<b>Общий итог</b>	<b>76</b>	<b>45</b>	<b>23</b>	<b>8</b>

Общеобразовательная организация, продемонстрировавшая наиболее высокую степень отклонения (занижение) результатов ВПР - МБОУ СОШ № 11.



## Результаты перепроверки ВПР по географии

Перепроверка работ ВПР проходила в один день. По данному предмету проверено 60 работ из 2 ОО (МБОУ СОШ № 11 и МБОУ СОШ № 17). При перепроверке выявлено 14 (23,3%) необъективно проверенных работ.

Наименование ОО	Всего работ	Баллы, поставленные в ОО и комиссией, совпали	ОО завышает балл	ОО занижает балл
МБОУ СОШ № 11	26	19	7	0
МБОУ СОШ № 17	34	27	7	0
<b>Общий итог</b>	<b>60</b>	<b>46</b>	<b>14</b>	<b>0</b>

Обобщая итоги перепроверки ВПР в образовательных учреждениях Артемовского городского округа, эксперты отмечают следующие причины необъективного оценивания учителями работ участников ВПР:

- несформированность у педагогов навыка критериального оценивания. А именно: ответы на часть вопросов «допускают иные формулировки ответа, не искажающие его смысла», о чем прямо сказано в эталоне ответа. Это значит, что проверяющий не должен слепо следовать эталону ответа, а имеет право и должен составить «веер» возможных ответов, который будет шире, чем эталон, и проверять в соответствии с эти «веером», т.е. должен оценивать ответы, отличные от эталона. Часть учителей не умеют или не позволяют себе это делать, в т.ч. опасаясь предстоящей перепроверки, и ищут в ответах учащихся строгого соответствия с эталоном. Таким образом, не засчитывались варианты ответов, которые не содержались в критериях оценивания, предложенных разработчиками КИМ, но которые являлись верными по смыслу (замена синонимами);

- невнимательность проверки (пропуск заданий, выставление баллов больше или меньше, чем положено по критерию).

- оценка работ не по критериям;

- пропуск явных ошибок;

- в поле для отметок бланка проверочной работы имели место случаи проставления баллов при отсутствии ответа обучающегося;

- в ряде работ были видны явные следы исправления учителем ответов обучающихся;

- в отдельных работах чувствовалась помощь учителем в предоставлении информации обучающимся при выполнении заданий, что привело к совершенно идентичным ответам.

По результатам перепроверки работ можно сделать вывод о недостаточно высоком уровне сформированности критериального оценивания у учителей, не владение методикой критериальной проверки.

### **Рекомендации для учителей по совершенствованию профессиональных компетенций и методики критериального оценивания**

Учитель должен в полной мере владеть понятийным аппаратом и технологией критериального оценивания, для чего:

- чётко соблюдать инструкций (правила) при проведении и проверке ВПР;

- изучить методики, положенные в основу критериального оценивания;

- пересмотреть фонд оценочных средств по географии, положив в основу оценивания работ критериальный подход;

- изучить критерии оценивания работ в ходе проведения ОГЭ и ЕГЭ;

- принимать участие в качестве экспертов в период проведения государственной итоговой аттестации выпускников, в работе жюри по проверке олимпиадных работ разного уровня, в работе эксперта при проведении других оценочных процедур;

- повышать личные компетенции критериального оценивания через самообразование, посещение курсов повышения квалификации.

**Рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций  
по организации внутренней системы оценки качества образования и обеспечению  
объективности оценивания**

1. Провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного промежуточного и итогового контроля в период с 2020 по 2022 гг.

2. Необходимо организовать регулярную работу школьных методических объединений по обсуждению типов ошибок обучающихся, подходов к их оцениванию и способов коррекции и предотвращения ошибок.

3. Необходимо совершенствование единых требований оценивания устных и письменных ответов обучающихся: принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся.

4. Организация тренингов критериального оценивания при проведении проверок работ участников оценочных процедур при проведении школьных и муниципальных диагностических работ

5. Проведение обучающих мероприятий семинаров, круглых столов, практикумов и пр. для учителей ОО.

6. Сформировать программы организационно-методической помощи «неэффективно» работающим учителям (персонифицированные программы повышения квалификации, методическое сопровождение через наставничество).

7. Мониторинг добровольного использования педагогами результатов, показанных его учениками, для оценки результативности своей деятельности.

8. Организовать проверку работ участников ВПР школьной комиссией по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию (в состав комиссии желательно привлекать учителей, имеющих опыт преподавания по соответствующему учебному предмету не менее 3-х лет (по возможности). Также для исключения конфликта интересов не привлекать к проверке учителей, преподающих в данном классе, задействовать в проверке работ выпускников начальной школы учителей среднего звена).

9. Трансляция конкретного опыта работы педагогов школы по использованию современных технологий и механизмов оценивания, повышающих объективность и достоверность результатов.

10. Обеспечение участия педагогических работников в вебинарах и семинарах по организации подготовки и проведения оценочных процедур, обучающих мероприятий по подготовке экспертов ГИА и ВПР.

11. Непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование.

12. Проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

13. Предлагать кандидатуры учителей школы для участия в качестве экспертов в работе региональных предметных комиссий государственной итоговой аттестации, предметных жюри муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников и других мероприятий. Проводить трансляцию педагогического опыта на заседаниях школьных методических объединений, муниципальных педагогических сообществах.