

**Аналитическая справка  
по результатам проверки и перепроверки работ участников  
Всероссийских проверочных работ в 2023 году  
в Артемовском городском округе**

В соответствии с приказом управления образования администрации Артемовского городского округа от 03.04.2023 № 95 «Об обеспечении объективности проведения Всероссийских проверочных работ в Артемовском городском округе в 2023 году» была осуществлена:

проверка всероссийских проверочных работы по математике в 8 классах МБОУ СОШ № 1, 11, 35;

перепроверка всероссийских проверочных работы по русскому языку в 7 классах МБОУ СОШ № 2, 3 им. В.В. Власова, 7, 8;

перепроверка всероссийских проверочных работы по математике в 8 классах МБОУ СОШ № 1, 11, 35;

перепроверка всероссийских проверочных работы по окружающему миру в 4 классах МБОУ СОШ № 16, 17, гимназии № 1 им В.А. Сайбея;

перепроверка всероссийских проверочных работы по истории в 5 классах МБОУ СОШ № 18, ОЦ «Перспектива»;

перепроверка всероссийских проверочных работы по биологии в 5 классах МБОУ СОШ № 5, 10.

**Цель:** обеспечение объективности образовательных результатов в рамках проведения всероссийских проверочных работ.

**Дата проведения:** 12.04.2023-24.04.2023 г.

**Количество участников:** Общеобразовательных организаций - 14

**Задачи:**

- выявление наличия фактов необъективного оценивания ответов участников ВПР 2023 года (далее - участников);
- выяснения причин необъективного оценивания ответов участников;
- создание условий для заинтересованности образовательных организаций в получении объективных результатов ВПР для своей дальнейшей работы.

**Результаты проверки ВПР по математике**

Проверка работ ВПР проходила в один день.

По данному предмету экспертами проверено **138 работ** обучающихся 8-х классов из трех общеобразовательных организаций (МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 11, МБОУ СОШ № 35).

Наименование ОО	Всего работ	Справились	Не справились
МБОУ СОШ № 1	26	20	6
МБОУ СОШ № 11	63	62	1
МБОУ СОШ № 35	49	42	7
<b>Общий итог:</b>	<b>138</b>	<b>124</b>	<b>14</b>

Не преодолели минимальный порог 14 учащихся (10%), низкий уровень продемонстрировали обучающиеся МБОУ СОШ № 1 (23% не преодолели порог ВПР) и МБОУ СОШ № 35 (14% не справились с заданиями ВПР).

### Адресные рекомендации по результатам проверки всероссийских проверочных работ по математике в 8 классе

Краткое наименование образовательной организации	Рекомендации
МБОУ СОШ № 1	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения математики на заседаниях ШМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднения;</li> <li>2. Учителям математики совершенствовать методику решения текстовых задач разных типов (на работу, покупки, движение), обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения алгоритма решения;</li> <li>3. Учителям, работающим в 8 классах, проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом.</li> <li>4. С учащимися, получившими «2» по результатам проверочных работ, провести индивидуальную коррекционную работу, довести до сведения родителей результаты освоения ООП ООО, подготовить рекомендации для родителей.</li> </ol>
МБОУ СОШ № 35	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения математики на заседаниях ШМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднения;</li> <li>2. Учителям пройти курсы повышения квалификации по темам, вызывающим наибольшие затруднения; осуществлять адресную работу с обучающимися, не освоившими необходимый материал (из всего курса учебной дисциплины);</li> <li>3. Регулярно информировать родителей о результатах личных достижений обучающегося по предмету «Математика»;</li> <li>4. Формировать у обучающихся умение работать с</li> </ol>

	<p>математическим текстом (анализировать, извлекать необходимую информацию), анализировать и представлять статистические данные простейшими способами; развивать у обучающихся пространственные представления, изобразительные умения, навыки геометрических построений.</p> <p>5. Внести корректировку в рабочую программу по предмету, учитывая темы, по которым обучающиеся продемонстрировали низкие результаты.</p>
--	--

### **Результаты перепроверки ВПР по русскому языку**

Перепроверка работ ВПР проходила в один день.

По данному предмету экспертами путем случайного выбора проверено 40 работ обучающихся 7-х классов из четырех общеобразовательных организаций (МБОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 3 им В.В. Власова, МБОУ СОШ № 7, МБОУ ООШ № 8).

При перепроверке выявлено 14 (35%) необъективно проверенных работ.

Наименование ОО	Всего работ	Баллы, поставленные в ОО и комиссией, совпали	ОО завышает балл	ОО занижает балл
МБОУ СОШ № 2	10	4	6	0
МБОУ СОШ № 3 им В.В. Власова	10	10	0	0
МБОУ СОШ № 7	10	5	5	0
МБОУ ООШ № 8	10	7	3	0
Общий итог:	40	26	14	0

Высокий уровень объективности проверки показала МБОУ СОШ № 3 им. В.В. Власова.

Общеобразовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокую степень отклонения (завышение) результатов ВПР по русскому языку: МБОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 7.

#### **Выводы:**

1. Результаты перепроверки выявили некоторые признаки необъективного оценивания ответов участников ВПР. Согласованность выставления оценок составила 65%.

2. Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР является зачастую невнимательность учителей при проверке (человеческий фактор): неверный подсчёт выставленных баллов, при оценивании работы; если ученик не приступал к заданию, то ставится «Х», в некоторых работах проставлено «0» баллов.

3. Ошибки экспертов связаны зачастую с тем, что были пропущены орфографические ошибки в задании № 1.

**Рекомендации:**

С целью исключения разных подходов при проверке всероссийских проверочных работ в школах необходимо организовать обсуждение критериев перед стартом проверки работ участников ВПР и обучение экспертов на уровне ШМО школьного (методического объединения).

**Адресные рекомендации по результатам перепроверки всероссийских проверочных работ по русскому языку в 7 классах**

<b>Краткое наименование образовательной организации</b>	<b>Рекомендации</b>
МБОУ СОШ № 2	<p>1. Проанализировать результаты перепроверки.</p> <p>2. Организовать присутствие независимых наблюдателей при проведении ВПР.</p> <p>3. Не допускать натаскивания на решение задач из демонстрационных вариантов ВПР.</p> <p>Осуществлять контроль соблюдения внутришкольной системы оценки образовательных результатов, способствующей эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей».</p>
МБОУ СОШ № 7	<p>1. Проанализировать результаты перепроверки.</p> <p>2. Провести методическим объединениям совместно с учителями аналитическую экспертную работу с результатами оценочных процедур.</p> <p>3. Организовать присутствие независимых наблюдателей при проведении ВПР.</p> <p>4. Отработать механизм обеспечения объективности оценивания в рамках внутришкольной системы оценки образовательных результатов, включающей в том числе следующие элементы:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство ОО;</li><li>- принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;</li><li>- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования,</li></ul>

	включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование.
--	---

### Результаты перепроверки ВПР по истории

Перепроверка работ ВПР проходила в один день.

По данному предмету экспертами путем случайного выбора проверено 20 работ обучающихся 5-х классов из двух общеобразовательных организаций (МБОУ СОШ № 18, МБОУ ОЦ «Перспектива»).

При перепроверке выявлено 7 (35%) необъективно проверенных работ.

Наименование ОО	Всего работ	Баллы, поставленные в ОО и комиссией, совпали	ОО превышает балл	ОО занижает балл
МБОУ СОШ № 18	10	3	7	0
МБОУ ОЦ «Перспектива»	10	10	0	0
<b>Общий итог</b>	<b>20</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>0</b>

Высокий уровень объективности проверки показала МБОУ ОЦ «Перспектива».

Общеобразовательная организации, продемонстрировавшая наиболее высокую степень отклонения (завышение) результатов ВПР по истории - МБОУ СОШ № 18.

#### Выводы:

1. Результаты перепроверки выявили признаки необъективного оценивания ответов участников ВПР. Согласованность выставления оценок составила 65 %.

2. Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР является зачастую невнимательность учителей при проверке (человеческий фактор): неверный подсчёт выставленных баллов, при оценивании работы.

#### Рекомендации:

С целью исключения разных подходов при проверке всероссийских проверочных работ в школах необходимо организовать обсуждение критериев перед стартом проверки работ участников ВПР и обучение экспертов на уровне ШМО школьного (методического объединения).

## Адресные рекомендации по результатам перепроверки всероссийских проверочных работ по истории в 5 классах

Краткое наименование образовательной организации	Рекомендации
МБОУ СОШ № 18	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проанализировать результаты перепроверки.</li> <li>2. Организовать обязательное присутствие независимых наблюдателей при проведении ВПР.</li> <li>3. Осуществлять контроль соблюдения внутришкольной системы оценки образовательных результатов, способствующей эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей».</li> <li>4. Провести методическим объединениям аналитическую экспертную работу по результатам оценочных процедур.</li> </ol>

### Результаты перепроверки ВПР по биологии

Перепроверка работ ВПР проходила в один день.

По данному предмету экспертами путем случайного выбора проверено 20 работ обучающихся 5-х классов из двух общеобразовательных организаций (МБОУ СОШ № 5 с.Суражевка, МБОУ СОШ № 10).

При перепроверке выявлено 3 (15 %) необъективно проверенных работ.

Наименование ОО	Всего работ	Баллы, поставленные в ОО и комиссией, совпали	ОО завышает балл	ОО занижает балл
МБОУ СОШ № 5 с. Суражевка	10	10	0	0
МБОУ СОШ № 10	10	7	3	0
<b>Общий итог:</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

Высокий уровень объективности проверки показала МБОУ СОШ № 5 с. Суражевка.

Общеобразовательная организации, продемонстрировавшая наиболее высокую степень отклонения (завышение) результатов ВПР по биологии - МБОУ СОШ № 10.

#### **Выводы:**

1. Результаты перепроверки выявили признаки необъективного оценивания ответов участников ВПР. Согласованность выставления оценок

составила 85%.

2. Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР является зачастую невнимательность учителей при проверке (человеческий фактор): неверный подсчёт выставленных баллов, при оценивании работы.

### **Рекомендации:**

С целью исключения разных подходов при проверке всероссийских проверочных работ в школах необходимо организовать обсуждение критериев перед стартом проверки работ участников ВПР и обучение экспертов на уровне ШМО школьного (методического объединения).

### **Адресные рекомендации по результатам перепроверки всероссийских проверочных работ по биологии в 5 классах**

<b>Краткое наименование образовательной организации</b>	<b>Рекомендации</b>
МБОУ СОШ № 10	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Проанализировать результаты перепроверки.</li><li>2. Провести методическим объединениям совместно с учителями аналитическую экспертную работу с результатами оценочных процедур.</li><li>3. Организовать присутствие независимых наблюдателей при проведении ВПР.</li><li>4. Отработать механизм обеспечения объективности оценивания в рамках внутришкольной системы оценки образовательных результатов, включающей в том числе следующие элементы:<ul style="list-style-type: none"><li>- система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство ОО.</li><li>- принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;</li><li>- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование.</li></ul></li></ol>

### **Результаты перепроверки ВПР по окружающему миру**

Перепроверка работ ВПР проходила в один день.

По данному предмету экспертами путем случайного выбора проверено 30 работ обучающихся 4-х классов из трех общеобразовательных организаций (МБОУ СОШ № 16, МБОУ СОШ № 17, МБОУ Гимназия № 1 им В.А. Сайбея.

При перепроверке не выявлено необъективно проверенных работ.

Наименование ОО	Всего работ	Баллы, поставленные в ОО и комиссией, совпали	ОО завышает балл	ОО занижает балл
МБОУ СОШ № 16	10	10	0	0
МБОУ СОШ № 17	10	10	0	0
МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбея	10	10	0	0
<b>Общий итог:</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Высокий уровень объективности проверки показали эксперты МБОУ СОШ № 16,17 и Гимназии № 1 им В.А. Сайбея. Рекомендации для учителей МБОУ Гимназия № 1 - вносить экспертами данные в ВПР не карандашом, а ручкой.

**Вывод:** Обобщая итоги перепроверки ВПР в образовательных учреждениях Артемовского городского округа, эксперты отмечают следующие причины необъективного оценивания учителями работ участников ВПР:

- несформированность у педагогов навыка критериального оценивания. А именно: ответы на часть вопросов «допускают иные формулировки ответа, не искажающие его смысла», о чем прямо сказано в эталоне ответа. Это значит, что проверяющий не должен слепо следовать эталону ответа, а имеет право и должен составить «веер» возможных ответов, который будет шире, чем эталон, и проверять в соответствии с эти «веером», т.е. должен оценивать ответы, отличные от эталона. Часть учителей не умеют или не позволяют себе это делать, в т. ч. опасаясь предстоящей перепроверки, и ищут в ответах учащихся строгого соответствия с эталоном. Таким образом, не засчитывались варианты ответов, которые не содержались в критериях оценивания, предложенных разработчиками КИМ, но которые являлись верными по смыслу (замена синонимами);

- невнимательность проверки (пропуск заданий, выставление баллов больше или меньше, чем положено по критерию).

- оценка работ не по критериям;

- пропуск явных ошибок;

- в ряде работ были видны явные следы исправления учителем ответов обучающихся.

По результатам перепроверки работ можно сделать вывод о недостаточно высоком уровне сформированности критериального оценивания у учителей, не владение методикой критериальной проверки.

## **Рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по организации внутренней системы оценки качества образования и обеспечению объективности оценивания**

1. Провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного промежуточного и итогового контроля в период с 2020 годов.

2. Организовать регулярную работу школьных методических объединений по обсуждению типов ошибок обучающихся, подходов к их оцениванию и способов коррекции и предотвращения ошибок.

3. Принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся.

4. Организовать семинары по критериальному оцениванию при проведении проверок работ участников оценочных процедур при проведении школьных и муниципальных диагностических работ.

5. Предусмотреть проведение обучающих мероприятий семинаров, круглых столов, практикумов и пр. для учителей школы образовательного учреждения.

6. Сформировать программы организационно-методической помощи «неэффективно» работающим учителям (персонифицированные программы повышения квалификации, методическое сопровождение через наставничество);

7. Организовать проверку работ участников ВПР школьной комиссией по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию (в состав комиссии желательно привлекать учителей, имеющих опыт преподавания по соответствующему 11 учебному предмету не менее 3-х лет (по возможности)).

8. Обеспечить участие педагогических работников в вебинарах и семинарах по организации подготовки и проведения оценочных процедур, обучающих мероприятий по подготовке экспертов ГИА и ВПР;

11. Продолжать непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование.

12. Создать условия для проведения учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.