

Адресные методические рекомендации управленческим командам общеобразовательных организаций итогам проведения аналитической работы по вопросам повышения объективности оценочных процедур в Артемовском городском округе

Обеспечение достоверности и объективности результатов

Достоверность полученных результатов обусловлена качеством подготовки контрольно-измерительных материалов для проведения работы на основе спецификации работы с опорой на кодификатор проверяемых элементов содержания программы. Важное значение имеет система оценивания работы с однозначными критериями.

Объективность обеспечивается как на этапе проверки работ учащихся, так и на этапе проведения.

На этапе проведения работы необходимо исключить возможность списывания и подсказок со стороны педагогов.

Работа, проведенная с нарушением порядка проведения и проверенная с нарушением предлагаемых критериев, смысла не имеет.

Приемы повышения объективности результатов работ:

деперсонификация работ (возникает потребность в составлении ведомости соответствия кодов и ФИО обучающихся);

работу проводит педагог, который не работает в данном классе;

организация независимого наблюдения и взаимонаблюдения, в том числе с привлечением родительской общественности, а также с приглашением наблюдателей из близлежащих школ;

организация взаимопроверки работ внутри школы (проверку осуществляет учитель, который не преподает в этом классе);

организация взаимопроверки на уровне Артемовского городского округа (проверку осуществляют учителя из других школ);

проверка работ муниципальной независимой комиссией;

полная или выборочная перепроверка работ;

организация обучения проверке по критериям (в школе, на муниципальном уровне).

Особенности проведения и проверки работ прописываются в локальных актах школы со ссылкой на них в приказе на проведение конкретной работы с обязательным ознакомлением сотрудников.

Примеры решений по обеспечению объективности и при использовании результатов оценочных процедур

1. Направлять педагогов на курсы повышения квалификации по вопросам оценки качества образования, использования результатов оценочных процедур или проводить тематические практикумы. Использовать для решения этой задачи ресурсы дистанционных платформ (например, ФИОКО).

2. Сформировать группу представителей родительской общественности для независимого наблюдения за ходом оценочных процедур.

3. Сформировать группу экспертов для проведения взаимопроверки и перепроверки процедур внутреннего мониторинга ОП (например, диагностических работ, ВПР).

4. Актуализировать планы мероприятий (дорожные карты) в ОО по обеспечению объективности результатов оценочных процедур.

5. На уровне ОО осуществлять системный анализ результатов внешней оценки качества образования (ГИА, ОГЭ, региональных диагностических работ (далее - РДР), независимая оценка качества образования, мониторинг системы образования, федеральные, региональные, муниципальные мониторинговые исследования, результаты конкурсов, олимпиад всех уровней).

6. На уровне ОО сравнивать результаты внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней оценки качества образования с целью выявления взаимосвязей/корреляции указанных результатов и определения достижений и дефицитов качества образования для принятия соответствующих управленческих решений.

7. Руководителям ОО при осуществлении внутреннего мониторинга качества образования особое внимание уделять вопросам:

7.1. осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, в т.ч. объективности и аргументированности оценивания знаний, умений, навыков обучающихся;

7.2. оформления результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в соответствии с требованиями, установленными соответствующими(и) локальным(и) нормативным(и) актом(и);

7.3. совершенствования качества профессиональной деятельности педагогов (выбор посещения учебных занятий для персонального контроля определять по результатам внешней оценки качества образования, внутренних контроля, мониторингов, социологических опросов участников образовательных отношений).

8. Определить четкие критерии оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации (с учетом критериальной базы оценивания ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

9. Урегулировать локальным нормативным актом критериальную базу объективного оценивания качества подготовки обучающихся, установить минимальные нормы накопляемости отметок по каждому учебному предмету.

10. Подготовку отчета о результатах самообследования осуществлять с использованием всего массива информации, полученной при анализе результатов внутренней и внешней оценки качества образования.

11. Провести информационную работу с родителями обучающихся о целях различного уровня оценочных процедур – ГИА, РДР, ВПР, внутренние оценочные процедуры; ознакомить с критериями оценивания уровня подготовки обучающихся по каждому виду оценочных процедур.

12. Организационно-методические решения, которые обычно принимаются по результатам оценочных процедур:

12.1. регулярное проведение заседаний МО: обсуждение вопроса о критериальном оценивании письменных работ учащихся, рассмотрение проблемных зон и корректировка планов уроков, обратить внимание на подготовку учащихся в оформлении бланков работ, даны методические рекомендации учителям 5-8 классов;

12.2. выявление учащихся группы риска, с которыми организуются дополнительные групповые консультации по предмету;

12.3. ознакомление с результатами обучающихся и их родителей с комментариями и предложениями по повышению качества освоения предметного содержания;

12.4. решение провести диагностическую работу в рамках плана внутреннего мониторинга качества образования с включением «дефицитных заданий», ознакомление с критериями оценивания;

12.5. проводить дополнительное обучение сотрудников ОУ критериальному и формирующему оцениванию;

12.6. проводить взаимопроверку работ на школьном уровне;

12.7. использовать результаты оценочных процедур при распределении педагогической нагрузки;

12.8. сформировать запрос муниципальной методической службе по сопровождению реализации образовательной программы по предмету.

Какие условия необходимо создать в школе для решения задачи в области анализа и оценки образовательных результатов?

Деятельность специалистов школ в области анализа и оценки образовательных результатов может быть организована при соблюдении следующих логически взаимосвязанных условий:

1. Определены источники информации о достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатах.

2. Систематизируется полученная информация о предметных, метапредметных и личностных результатах.

3. Определены и реализуются меры по обеспечению достоверности данных о полученных образовательных результатах.

4. Выявляются одаренные учащиеся, требующие дополнительных мер педагогической поддержки.

5. Выявляются «проблемные» учащиеся, требующие особых мер педагогической поддержки.

6. Включаются в отчеты учителей о выполнении рабочих программ по предмету данные о том, какая часть учащихся достигла каждого из планируемых образовательных результатов.

7. Включаются в отчеты учителей о выполнении рабочих программ, предложения о мерах по повышению качества образовательных результатов.

8. Использование информации о достигнутых образовательных результатах для принятия текущих и будущих решений.

9. Регулярное коллективное обсуждение образовательных результатов, предлагающее возможность альтернативных точек зрения и предложений по принятию управленческих решений.

10. Оценка достигнутых результатов с точки зрения их достаточности для решения значимых проблем/задач разных групп учащихся.

11. Оценка достигнутых результатов с точки зрения развития познавательной самостоятельности учащихся.

12. Выявление сильных и слабых сторон школы за счет сравнения достигнутых результатов с результатами других школ одного образовательного кластера, с районными и городскими показателями.

13. Выявление внутренних и внешних факторов, способствующих достижению высоких результатов.

14. Выявление внутренних и внешних факторов, создающих риск получения низких результатов.